

'Consensus science' hot air
National Post
Saturday, June 24, 2006
Page: FP15
Section: Financial Post: Comment
Byline: Lee Gerhard
Source: Financial Post

I appreciate the comments of Terence Corcoran about science. Getting climate change information from politicians and those who hold political or quasi-religious beliefs is nonsense. As far as consensus science is concerned, elections are settled by votes, but science is settled by data. Please do not confuse the two.

Those who hold that humans are causing climate change have computer models on their side, but those models cannot replicate past climate changes. Those who understand that climate changes naturally all the time, in both directions, and at many scales of intensity, have huge amounts of data and observations on their side, along with recorded human history. Matching Earth temperature, carbon dioxide and solar intensity variation for the last 250 years, for example, demonstrates a very close correlation between solar variations and temperature change, whereas there is little correlation between carbon dioxide and temperature change. Research has shown that in the past, carbon dioxide rises follow temperature rises, they do not precede them. If the Arctic is melting, it is because we are in the third human-recorded 1,100-year solar maximum, following the Roman warm event and the medieval warm event.

There is a real test coming, however. U.S. NOAA calculations published recently suggest that a solar minimum is to occur around 2025. Perhaps politicians and zealots should get out of the way and let science do its work.

Dr. Lee Gerhard, Director (Retired), Senior Scientist Emeritus, Kansas Geological Survey, Lawrence, Kansas

Traducción

"Consenso científico sobre calentamiento térmico"

National Post

Saturday, June 24, 2006

Page: FP15

Section: Financial Post: Comment

Byline: Lee Gerhard

Source: Financial Post

Aprecio los comentarios de Terence Corcoran sobre la ciencia. Obteniendo información acerca del cambio climático, según los políticos y los que llevan a cabo esa creencia política o cuasi-religiosa que son absurdas. Por lo que a la ciencia concierne, las elecciones se llevan a cabo por votos, pero la ciencia se basa en datos. Por favor, no confundir las dos.

Los que sostienen que los seres humanos son la causa del cambio climático tienen como modelo a los ordenadores, pero esos modelos no pueden reproducir los cambios históricos del clima. Los que entienden que el clima cambia de forma natural constantemente, en ambas direcciones, y en muchos grados en intensidad, tienen gran cantidad de datos y de observaciones a su favor, junto con el registro de la historia humana.

Comparando la temperatura de la tierra con el dióxido de carbono y la variación solar de la intensidad durante los 250 años pasados, por ejemplo, demuestra una correlación muy cercana entre las variaciones y el cambio de temperatura solares, mientras que hay poca correlación entre el dióxido de carbono y el cambio climático. La investigación ha demostrado que en el pasado, las subidas del dióxido de carbono son posteriores a la elevación de las temperaturas, no al revés. Si el ártico está derritiendo, es porque estamos en el máximo tercer registro-humano solar de 1.100 años, siguiendo el hecho del calentamiento de la Tierra en época romana y el acontecido del calentamiento en época medieval.

No obstante dentro de poco, habrá una prueba evidente. Los cálculos de la NOAA de los EE.UU. publicados recientemente sugieren que un mínimo solar se producirá alrededor del 2025. Quizás los políticos y sus defensores deberían salirse de esta cuestión y dejar a la ciencia hacer su trabajo.

Dr. Lee Gerhard, Director (Retirado), Senior Scientist Emeritus, Kansas Geological Survey, Lawrence, Kansas
